

2007 sökte jag och fick 8000 kronor av Schering-Ploughs stipendiet. Min ansökan gällde ett resebidrag till en internationell konferens i Wien. Här nedan följer en liten reseberättelse om mina erfarenheter av konferensen.

18th International Nursing Research Congress Focusing on Evidence-Based Practice

Collaboration: A Transdisciplinary Roadmap to Discovery
Austria Center Vienna - 11-14 July 2007

Konferensen arrangerades av den internationella organisationen Sigma Theta Tau International. Det är en internationell organisation som funnits i många år och har sitt säte i USA. De bygger sin organisation på bl.a. utveckling och fortbildning av sjuksköterskans arbetsområde. De har en hemsida gå gärna in och läs: www.nursingsociety.org.

Konferensen fick jag reda på genom SSF:s hemsida. Just denna konferens skulle handla om evidensbaserad vård. De sökte abstrakt till de olika programpunkter och till en posterutställning. Jag skickade in ett abstrakt om ett frågeformulär som handlar om vilken kunskap och information som patienten själv bedömer är viktig för henne/honom just nu. Jag har arbetat med en översättning från engelska till svenska, ett samarbets projekt med Jackie Hill m.fl. Jag skickade in ett abstrakt och döm av min förvåning när jag kom med. Jag skulle presentera en poster. Att göra en poster förstålig, lättläst och intressant är en utmaning! Men jag fick god hjälp och så bar det iväg.

Wien juli 2007

Mitt i sommaren var det dags att ge sig iväg till Wien. Jag tog med mig min man som skulle upptäcka Wien medan jag var på konferensen, han fick i uppdrag att leta restaurang till kvällen. Hans reseberättelse kanske också vore värd att läsa?

Konferensen hölls i en stor byggnad som var avsedd för stora tillställningar. Första dagen, som var en onsdag, registrerades man i en foajé och nu kunde äventyret börja. Jag skulle visa min poster på fredagen så jag hade två dagar med föredrag och andra postersessioner att se fram emot. Som tur var hade jag gått igenom programmet innan jag åkte och valt ut föreläsningar som jag trodde skulle vara intressanta. Väl på plats var det inte riktigt lätt att hinna fundera på vad man ville lyssna på. Deltagarna på konferensen kom från hela världen men det kändes som det var mycket folk från USA, Kina och Japan. Européer också förstås men jag tror vi var tre från Sverige. Konferensen tema var ju evidensbaserad vård men jag tyckte att det var ganska stor spridning på både ämnen som innehåll. Reumatologin var verkligen i minoritet, jag tror det var två postrar till som handlade om vårt område förövrigt var det väldigt stor spridning. Kronisk sjukdom var däremot väl representerat och där kunde jag finna många likheter med vårt område förstås. När fredagen kom och jag skulle stå vid postern och berätta vad jag gjort så var jag ganska nervös. Läsa på engelska är en sak men stå och prata och berätta är en helt annan, märkte jag. Någon undrade hur det svenska sjukvårdssystemet fungerar, och det vet jag ju, men förklara på vettig engelska – landsting vad heter det på engelska? Sådana frågor kom och det är ju tur att man är rustad med en kropp också så det fick bli till att visa och förklara så gott man kan. Väldigt lärorikt och roligt!

Mina reflektioner på konferensen så här i efterhand är att det pågår väldigt mycket kring "nursing" och "caring" i hela världen. Det sociala och kulturella spelar också stor roll när det gäller vilka forskningsfrågor som ställs och hur man går vidare med dem. Även resultaten speglas av i vilket samhälle som man belyser. Detta gör det problematiskt att dra de generella slutsatser som vi gärna vill när det gäller forskningen. Tänkte ge ett exempel:

En sjuksköterska från USA hade tittat på hur nöjda patienterna var med alternativ medicin. Hennes slutsats var att de var mer nöjda med den alternativa vården än den "vanliga". Det som framkom i hennes föreläsning som hon inte berörde som något problem, var den amerikanska sjukvårdspolicyn. Några åhörare frågade om detta och då berättade hon att patienterna gick hellre till den "kloka gumman" i byn än till läkaren. Läkaren skrev ut mediciner som var så dyra att de inte kunde betala den, därför använde de inte "vanliga" mediciner lika mycket som de örtpreparat eller de huskurer som ordinerades inom alternativmedicinen. Hennes slutsats kunde lika gärna varit att de inte hade fått

chansen att prova de läkemedel som faktiskt fanns eftersom de var för dyra. Att de föredrog alternativmedicinen verkade till stor del bero på ekonomiska skäl än de mer medicinska erfarenheterna av "vanliga" läkemedel. Den här föreläsningen gav en ny insikt för mig hur sjukvårdssystemen påverkar både rent konkret men även forskningsmässigt. Kvinnan som gjorde undersökningen hade inte reflekterat på de synpunkter om det ekonomiska som togs upp av åhörarna. Slutsatserna som görs inom all forskning måste alltså bedömas även utifrån det sammanhang som det speglas. Denna insikt gör det inte lättare att använda evidensbaserad kunskap.

Lördagen tog jag ledigt från konferensen, som slutade vid 12 tiden, då fick jag ägna mig lite mer åt Wien och min man. Han hade ju haft några dagar att se och upptäcka Wien, så vi bestämde oss för att åka till slottet Schönbrunn och dess omgivningar. Det blev en otroligt het lördag, 30-35 grader varmt och strålande sol. Söndagsmorgon, klockan 05, bar det av hemåt igen, efter en väldigt givande och rolig resa. Ganska tröttande att lyssna och prata engelska under flera dagar, men så nyttigt!

Vill tacka Schering-Plough och FRS för detta stipendium som möjliggjorde denna resa.

Är ni nyfikna på postern så hör av er!

Hälsningar

Ulrika Bergsten, FoU- centrum Spenshult

ulrika.bergsten@spenshult.se